

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Benchmark Penyusunan Rencana Strategik Studi Kasus: Prodi MM Universitas Diponegoro
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Status Pengusul : ~~Penulis Pertama~~ / Penulis ke-2 / ~~Penulis Korespondensi~~
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan
 b. Nomor ISSN : 1858-1048
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 11, 2, Desember, 2014
 d. Penerbit : LP2M STIE IPWIJA
 e. DOI Artikel (Jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal : <http://repository.stieipwija.ac.id/2168/1/Jurnal%20Manajemen%20dan%20Kewirausahaan%20Volume%2011%20No%202%20Desember%202014.pdf>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Terindeks di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Setelah dilihat plagiasi dari jurnal ini menyadarkan Tidak terindikasi plagiasi
2	Linieritas	linear dengan ilmu manajemen

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan Pada Kolom yang Sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, CABI, dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi artikel (10%)				1		1

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2
Total = (100%)				10		9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Pendamping/ Korespondensi)	$\frac{40\% \times 9}{100} = 3,6$					3,6

Komponen Yang Dinilai	Komentar/Ulasan Peer Review
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur Isi	Isi artikel dan pembahasannya sesuai dengan topik dan lengkap.
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Peluang lingkup terbatas pada institusi tertentu namun di bahas secara dalam dan jelas
Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi	Metodologi dengan analisis SWOT sudah tepat berkenaan dengan artikel tentang rencana strategis yang di tetapkan di institusi lain. Kecukupan data data dan pengetahuan penulis cukup mendalam tentang analisis SWOT sehingga pembahasan juga mendalam.
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit	Jurnal di terbitkan belum terakreditasi nasional

Jakarta, 15 November 2021

Reviewer 1

Prof. Dr. Mentiya, S.E., M.P.

NIDN : 0028087207

Unit Kerja : Universitas Sultan Agung Tirtayasa

Bidang Ilmu : Manajemen

Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (876)

Pendidikan Terakhir : S3

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Benchmark Penyusunan Rencana Strategik Studi Kasus: Prodi MM Universitas Diponegoro
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Status Pengusul : ~~Penulis Pertama~~ / Penulis ke-2 / ~~Penulis Korespondensi~~
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan
 b. Nomor ISSN : 1858-1048
 c. Vol, No, Bulan, Tahun : 11, 2, Desember, 2014
 d. Penerbit : LP2M STIE IPWIJA
 e. DOI Artikel (Jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal : <http://repository.stieipwija.ac.id/2168/1/Jurnal%20Manajemen%20dan%20Kewirausahaan%20Volume%2011%20No%202%20Desember%202014.pdf>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Terindeks di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>tidak terindikasi plagiasi</i>
2	Linieritas	<i>sesuai dengan ilmu manajemen</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah (Isikan Pada Kolom yang Sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, CABI, dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi artikel (10%)				1		<i>1.</i>

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,15
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2,19
Total = (100%)				10		9,14
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Pendamping/ Korespondensi)	$46\% \times 9,14 = 3,76$					3,76

Komponen Yang Dinilai	Komentar/Ulasan Peer Review
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur Isi	Artikel ilmiah dengan isitentang penjabaran rencana strategis yang cukup komprehensif
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup sangat spesifik namun pembahasan cukup mendalam.
Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi	Data yang disajikan sesuai dan mutakhir
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit	Jurnal Internal tidak terakreditasi.

Jakarta, 16 November 2021

Reviewer 2



Prof. Dr. Tri Widyastuti, SE, Ak, MM., CA

NIDN : 0323036401

Unit Kerja : Universitas Bhayangkara Bekasi

Bidang Ilmu : Manajemen

Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (850)

Pendidikan Terakhir : S3